

Коммунистическая Партия Советского Союза. ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

№ П182/2

Т.т.Брежневу, Суслову, Андропову, Громыко, Кириленко,
Цельше, Пономареву, Зимянину, Замятину.
Русанову.

Выписка из протокола № 182 заседания Политбюро ЦК КПСС
от 1 февраля 1980 года

Об информации председателя Социтерна В.Брандту и председателю
Социал-демократической партии Финляндии К.Сорса.

1. Утвердить текст телеграммы совпослу в ФРГ (приложение 1).
2. Утвердить текст информации для передачи К.Сорса (приложение 2).

СЕКРЕТАРЬ ЦК

ВОШ

СОВПОСОЛ

Встретьтесь лично с В. Браунтом, скажите, что Вы имеете поручение сообщить ему некоторые соображения в связи со сложившейся международной обстановкой и изложите нижеследующий текст.

За последнее время, особенно в связи с решениями декабрьской сессии совета НАТО, произошли события, которые резко осложнили международную обстановку.

Возможно, вы и мы – не все рассматриваем одинаково. Так или иначе в нынешней ситуации возникает, вероятно, особая нужда в точной, из первых рук информации об оценках и намерениях. Главное же состоит в том, чтобы найти общий язык в вопросе, который уже долгие годы является предметом и Вашей и нашей озабоченности – как отстоять дело укрепления международной безопасности.

Наша общая оценка нынешней международной обстановки и линия, которую мы собираемся проводить, Вам известны из ответов товарища Л.И. Брежнева на вопросы газеты "Правда", опубликованных 13 января с.г. Этот документ отражает принципиальную позицию Центрального Комитета КПСС, из которой мы будем исходить.

Хотелось бы сообщить Вам нашу точку зрения по некоторым конкретным вопросам.

О "доктрине Картера". Ее общая оценка с советской стороны дана в редакционной статье газеты "Правда" от 29 января с.г. На наш взгляд, платформа, изложенная в известной Вам речи американского президента, в концентрированной форме выражает курс нынешней американской администрации, который взят не сегодня, — в связи с событиями в Афганистане. Данный курс обнаружился уже давно.

Факт первый. В мае 1978 г. в Нью-Йорке специальная сессия Генеральной Ассамблеи ООН обсуждает жгучие вопросы разоружения, причем в центре внимания находилась развернутая программа действий, предложенная Советским Союзом.

Но в те же дни в Вашингтоне сессия совета НАТО на высшем уровне приняла "долгосрочную программу" гонки вооружения, рассчитанную на 2-3 пятилетия. Тогда же президент Картер провозгласил доктрину глобальных действий НАТО, распространяющую "сферу ответственности" этого военного блока на обширные районы, далеко выходящие за рамки, обозначенные в договоре о создании Североатлантического блока. И в практическом плане НАТО стала присваивать себе право на военное вмешательство, в частности, в Африке (вспомните о событиях в Заире). Наконец, тогда же американские официальные власти впервые открыто провозгласили связь между своими интересами, интересами НАТО и интересами китайского руководства, которое, как известно, открыто выступает против разрядки и упрочения мира.

Факт второй. Немногим более полугода тому назад Картер подписал Договор об ОСВ-2 и говорил об его огромном значении для дела мира и безопасности. Однако американская администрация уже в прошлом году фактически сорвала ратификацию договора.

Факт третий. Осенью минувшего года правительство США приняло активное участие в организации провокационной шумихи по поводу "советских войск на Кубе". Этот кубинский "мини-кризис" понадобился для того, чтобы подлестить милитаристские страсти, еще больше раздуть миф о "советской угрозе", затруднить процесс ратификации ОСВ-2 и оправдать новые военные меры, направленные на усиление гегемонистских империалистических претензий США. Это была своеобразная рефетиция того, что сейчас раздуто вокруг событий в Афганистане.

Факт четвертый. В октябре и ноябре прошлого года тов. Л. И. Брежнев выдвигает комплексную программу продвижения дела военной разрядки в Европе, призывает к незамедлительным переговорам, а Советский Союз также предпринимает известные Вам односторонние шаги, направленные на уменьшение военного противостояния в Европе.

СССР настойчиво предлагал провести переговоры о сокращении ядерных средств средней дальности в Европе до принятия решения о новых американских ракетах.

Каков же был ответ США? Американская администрация буквально выкручивала руки своим союзникам и добилась того, что декабрьская сессия совета НАТО приняла решение о производстве и размещении в Западной Европе нового ракетно-ядерного оружия, которое представляет собой существенное приращение уже имеющихся американских средств передового базирования, нацеленных на Советский Союз.

Факт пятый. Сразу же после сессии НАТО и вопреки прозвучавшим там голосам о намерениях стремиться к снижению уровня военной конфронтации в Европе президент Картер проводит через конгресс пятилетнюю программу автоматического (т.е. независимо от изменений в мировой обстановке) наращивания гонки вооружений.

Факт шестой. Уже в этом году, ссылаясь на события в Афганистане, президент Картер идет на грубые меры по свертыванию советско-американских отношений и даже на применение к Советскому Союзу так называемых экономических санкций. Договор об ОСВ-2 снят с рассмотрения, его ратификация отложена на неопределенный срок.

Вслед за этим провозглашается "доктрина Картера".

В ней суммированы предпринятые за последнее время американской администрацией меры по эскалации гонки вооружений и нагнетанию международной напряженности. Речь идет о попытках возрождения доктрин времен "холодной войны" - "сдерживания" и "отбрасывания" социализма, "балансирования на грани войны".

Во время встреч с рабочей группой Социнтерна в Москве говорилось о том, куда ведет дело президент Картер. Теперь это полностью подтверждается. Речь действительно идет о разрушении того, что было сделано в последние десять лет, сделано усилиями людей доброй воли, в том числе и социал-демократами.

В этой обстановке необходимо подтверждение политики разрядки. Большое значение имеют высказывания о том, что сейчас важно "сохранять холодную голову и продолжать процесс переговоров", что "нервозность не может заменить продуманную

Факт пятый. Сразу же после сессии НАТО и вопреки прозвучавшим там голосам о намерениях стремиться к снижению уровня военной конфронтации в Европе президент Картер проводит через конгресс пятилетнюю программу автоматического (т.е. независимо от изменений в мировой обстановке) наращивания гонки вооружений.

Факт шестой. Уже в этом году, ссылаясь на события в Афганистане, президент Картер идет на грубые меры по свертыванию советско-американских отношений и даже на применение к Советскому Союзу так называемых экономических санкций. Договор об ОСВ-2 снят с рассмотрения, его ратификация отложена на неопределенный срок.

Бслед за этим провозглашается "доктрина Картера".

В ней суммированы предпринятые за последнее время американской администрацией меры по эскалации гонки вооружений и нагнетанию международной напряженности. Речь идет о попытках возрождения доктрин времен "холодной войны" - "сдерживания" и "отбрасывания" социализма, "балансирования на грани войны".

Во время встреч с рабочей группой Социнтерна в Москве говорилось о том, куда ведет дело президент Картер. Теперь это полностью подтверждается. Речь действительно идет о разрушении того, что было сделано в последние десять лет, сделано усилиями людей доброй воли, в том числе и социал-демократами.

В этой обстановке необходимо подтверждение политики разрядки. Большое значение имеют высказывания о том, что сейчас важно "сохранять холодную голову и продолжать процесс переговоров", что "нервозность не может заменить продуманную

политику", что "необходимо остерегаться непродуманной и гипертрофированной реакции, которая не соответствует сути событий и по сему привела бы все к еще худшей ситуации".

Наша позиция состоит в том, чтобы серьезно, ответственно и настойчиво отстаивать принципы мирного сосуществования и все то позитивное в развитии нормальных, взаимовыгодных отношений между государствами, что было достигнуто в процессе разрядки.

О событиях в Афганистане. Мы бы хотели, чтобы Вы рассматривали их без предвзятости и нервозности, которые характерны для администрации Картера.

Считали бы полезным довести до Вашего сведения следующую информацию.

Факты говорят о том, что уже вскоре после апрельской революции 1978 года против Афганистана, была развязана самая настоящая "необъявленная война". Банды наемников, снаряжаемые на деньги ЦРУ и Пекина, буквально терроризировали мирное население этой страны. Главным плацдармом для этой войны стал Пакистан. Здесь создано свыше 20 баз и 50 опорных пунктов, на которых под руководством американских, пекинских, пакистанских и египетских инструкторов готовятся террористы и военные отряды. Только за период с июля 1978 г. по ноябрь 1979 г. там прошло обучение не менее 15 тысяч человек. Их снаряжают американским и китайским оружием, а затем забрасывают на территорию Афганистана. При этом не скрывают, что цель - ликвидировать апрельскую революцию, восстановить старые антинародные порядки, превратить Афганистан в плацдарм для агрессии против СССР, с которым у этой страны имеется граница в 2 тысячи километров.

Этим планам подыгрывал прежний руководитель Афганистана Х.Амин, состоявший, как свидетельствуют факты, в тесной связи с ДРУ. Вступив в контакт с лидерами эмиграции, он готовил контр-революционный переворот, проводил репрессии против честных патриотов в невиданных масштабах. После захвата власти Амин физически уничтожил Н.М.Тараки - президента ДРА, старейшего борца против афганского деспотизма. Правительство Афганистана во главе с Б.Кармалем обратилось снова, как и Тараки, к Советскому Союзу за помощью.

Отклинувшись на просьбу афганского правительства о помощи в борьбе с интервенционистскими действиями, направляемыми Вашингтоном и Пекином, мы действовали в соответствии со статьей 4 советско-афганского договора о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве, заключенного в 1978 году. Наша помощь находится и в полном согласии со статьей 51 Устава ООН, предусматривающей право любого государства на коллективную самооборону, то есть право на обращение за помощью к любой другой стране для отражения агрессии. А в случае с Афганистаном, и мы это хотим подчеркнуть еще раз, имела и продолжает иметь место внешняя агрессия, в той ее форме, которая, по определению XXIX сессии Генеральной Ассамблеи ООН, состоит в "засилье государством или от имени государства вооруженных банд, групп и регулярных сил или наемников, которые осуществляют акты применения вооруженной силы против другого государства".

Выполняя свои договорные обязательства, мы были обязаны защитить национальный суверенитет Афганистана от внешней агрессии. Далее, мы не могли остаться безучастными, видя, что

США пытаются (с помощью Китая) создать новый опасный военно-стратегический плацдарм на наших южных границах.

Хотим подчеркнуть, что наши действия нисколько не затрагивают подлинных национальных интересов Соединенных Штатов или какого-либо другого государства. У нас не было и нет никаких экспансионистских планов в отношении Афганистана, Ирана, Пакистана. Мы отвергаем как злонамеренную клевету, будто наша цель выйти "к теплым морям" или к нефтяным источникам. Как только отпадут причины, побудившие афганское руководство обратиться к нам с просьбой о вводе советских войск, они будут выведены из Афганистана.

Сейчас вооруженное вмешательство Вашингтона и Пекина в дела Афганистана отнюдь не прекратилось. Вашингтон открыто расширяет поставки вооружений для так называемых повстанцев. Как показывает визит министра иностранных дел КНР Хуан Хуа, не отстает от Вашингтона и Пекин. Хуан Хуа заверил главарей наемников, что Китай и впредь будет оказывать им помощь и поддержку "без каких-либо ограничений".

К агрессивным действиям против Афганистана Вашингтон и Пекин стремятся подключить и некоторые арабские страны (Египет, Саудовскую Аравию и другие). Таким образом, именно Вашингтон и Пекин ведут дело к тому, чтобы создать на Среднем Востоке крупный очаг международной напряженности.

В то же время льются полные вздором разглагольствования о какой-то оккупации нами Афганистана или же об узурпации Советским Союзом суверенных прав этой страны. Все, кто в эти дни

находится в Афганистане, в том числе и корреспонденты западных средств информации, признают: обстановка там нормализуется. Новое афганское руководство во главе с Бабраком Кармалем проводит разумную и трезвую политику, стремясь ликвидировать последствия политики Х.Амина, восстановить демократические свободы. Освобождены из тюрем все политические заключенные, представители интеллигенции, духовенства. Улучшаются отношения с кочевым населением, мусульманским духовенством, хотя откровенно говоря, положение в юго-восточных и восточных провинциях, где действуют террористы, остается напряженным.

Афганское правительство заявило - и подтверждает это практическими делами - о твердом намерении следовать политике мира и дружбы между народами, политике неприсоединения. Оно предпринимает все меры для установления нормальных отношений с соседними государствами на принципах мирного сосуществования и невмешательства во внутренние дела друг друга. Такова правда об Афганистане.

О нашем отношении к решениям декабрьской сессии совета НАТО. Нашу принципиальную оценку ее итогов Вы знаете. Несколько дополнительных соображений.

Как известно, Советский Союз неоднократно предупреждал, что если НАТО примет в декабре свое решение, то это выбьет почву из-под переговоров, разрушит их основу. Наше согласие на переговоры при наличии решения НАТО означало бы вести их о сокращении только советского оборонительного потенциала в

то время, как в Соединенных Штатах полным ходом идет изготовление новых ракетно-ядерных систем.

В коммюнике сессии совета НАТО в жесткой форме выдвигается условие вести переговоры только об американских и советских тактических ракетно-ядерных системах средней дальности с наземным базированием. Тем самым из предлагаемых "переговоров" исключаются и сохраняются в неприкосновенности все остальные средства передового базирования США, ядерные арсеналы других стран Западной Европы, то есть все то, противовесом чему служат советские средства средней дальности. От Советского Союза требуют резкого уменьшения его наличных оборонительных средств при одновременном сохранении всего имеющегося у НАТО мощного ядерного потенциала, нацеленного против СССР и его союзников.

Тов. Л. И. Брежнев в своем недавнем интервью газете "Правда" сказал, что "теперешняя позиция стран НАТО делает невозможными переговоры по этой проблеме". В то же время тов. Л. И. Брежнев подчеркнул, что "мы за переговоры, но честные, равноправные, при соблюдении принципа одинаковой безопасности".

О наших дальнейших намерениях

Очевидно, что Картер и Бжезинский делают ставку на запугивание СССР, на изоляцию нашей страны и создание трудностей, где только можно. Эта линия обречена на провал, ибо запугать Советский Союз и поколебать его твердость невозможно.

В этой сложной обстановке руководство КПСС не собирается проводить линию "острие против острия". Мы будем и впредь проявлять максимум хладнокровия и рассудительности. Мы предпримем все необходимое, чтобы не дать администрации Картера

втянуть нас в конфронтацию, в дело разрушения разрядки. Мы не пойдем, подобно американской администрации, на скоропалительные действия, которые еще больше обострят обстановку и окажутся на руку сторонникам "холодной войны".

Американская сторона, забыв об элементарной выдержке и благоразумии, ведет дело к разрыву тех межгосударственных связей, которые с таким трудом налаживались в последние годы. Более того, и это уже не вызывает сомнений, администрация Картера стремится испортить отношения западноевропейских стран с Советским Союзом, требует от них поддержать ее опасную линию, т.е. подчинить себя той политике, которую считает нужным делать Вашингтон.

Много положительного и конструктивного можно достигнуть в связи с предстоящей в Мадриде встречей участников совещания по вопросам европейской безопасности и сотрудничества, а также на пути реализации предложения стран Варшавского Договора о проведении конференции по военной разрядке и разоружению.

Одним словом, при всей серьезности складывающейся международной обстановки мы считаем, что есть возможность предотвратить то опасное развитие, на которое толкает теперешняя администрация в Вашингтоне.

Все эти обстоятельства требуют совместных усилий от всех, кому дорого дело разрядки и мира.

В Москве тепло вспоминают о встречах с Вами в Советском Союзе, считают, что они были полезными.

Если В.Брандт попросит текст, оставьте его ему в переводе на немецкий язык.

к пункту 2 прот. № 182

Приложение 2

За последнее время, особенно в связи с решениями декабрьской сессии совета НАТО, произошли события, которые резко осложнили международную обстановку.

Общая ее оценка и линия, которую мы собираемся проводить в сложившихся условиях, Вам известны из ответов товарища Л.И.Брежнева на вопросы газеты "Правда", опубликованных 13 января с.г. Этот документ отражает принципиальную позицию Центрального Комитета КПСС, из которой мы будем исходить.

Хотелось бы сообщить Вам советскую точку зрения по некоторым конкретным вопросам.

О "доктрине Картера". Ее общая оценка с советской стороны дана в редакционной статье газеты "Правда" от 29 января с.г. На наш взгляд, платформа, изложенная в известной Вам речи американского президента, в концентрированной форме выражает курс нынешней американской администрации, который взят не сегодня, - в связи с событиями в Афганистане. Данный курс обнаружился уже давно.

Факт первый. В мае 1978 г. в Нью-Йорке специальная сессия Генеральной Ассамблеи ООН обсуждает злобные вопросы разоружения, причем в центре внимания находилась развернутая программа действий, предложенная Советским Союзом.

Но в те же дни в Вашингтоне сессия совета НАТО на высшем уровне приняла "долгосрочную программу" гонки вооружений, рассчитанную на 2-3 пятилетия. Тогда же Президент Картер провозгласил доктрину глобальных действий НАТО, распространяющую "сферу ответственности" этого военного блока на обширные

районы, далеко выходящие за рамки, обозначенные в договоре о создании Североатлантического блока. И в практическом плане НАТО стала присваивать себе право на военное вмешательство, в частности, в Африке (вспомните о событиях в Заире). Наконец, тогда же американские официальные власти впервые открыто провозгласили связь между своими интересами, интересами НАТО и интересами китайского руководства, которое, как известно, открыто выступает против разрядки и упрочения мира.

Факт второй. Немногим более полугода тому назад Картер подписал Договор об ОСВ-2 и говорил об его огромном значении для дела мира и безопасности. Однако американская администрация, сначала подыгрывая правым силам, а затем объективно, а, может быть, и сознательно уже в прошлом году фактически сорвала ратификацию договора.

Факт третий. Осенью минувшего года правительство США приняло активное участие в организации провокационной шумихи по поводу "советских войск на Кубе". Этот кубинский "мини-кризис" понадобился для того, чтобы поджечь милитаристские страсти, еще больше раздуть миф о "советской угрозе", затруднить процесс ратификации ОСВ-2 и оправдать новые военные меры, направленные на усиление гегемонистских империалистических претензий США. Это была своеобразная репетиция того, что сейчас раздута вокруг событий в Афганистане.

Факт четвертый. В октябре и ноябре прошлого года тов. Л.И. Брежнев выдвигает комплексную программу продвижения дела военной разрядки в Европе, призывает к незамедлительным переговорам, а Советский Союз также предпринимает известные

Вам односторонние шаги, направленные на уменьшение военного противостояния в Европе.

СССР настойчиво предлагал провести переговоры о сохранении ядерных средств средней дальности в Европе до принятия решения о новых американских ракетах.

Каков же был ответ США? Американская администрация буквально выкручивала руки своим союзникам и добилась того, что декабрьская сессия совета НАТО приняла решение о производстве и размещении в Западной Европе нового ракетно-ядерного оружия, которое представляет собой существенное приращение уже имеющихся американских средств передового базирования, нацеленных на Советский Союз.

Факт пятый. Сразу же после сессии НАТО и вопреки прозвучавшим там голосам о намерениях стремиться к снижению уровня военной конфронтации в Европе президент Картер проводит через конгресс пятилетнюю программу автоматического (т.е. независимо от изменений в мировой обстановке) наращивания гонки вооружений.

Факт шестой. Уже в этом году, ссылаясь на события в Афганистане, президент Картер идет на грубые меры по овертиванию советско-американских отношений и даже на применение к Советскому Союзу так называемых экономических санкций. Договор об ОСВ-2 снят с рассмотрения, его ратификация отложена на неопределенный срок.

Вслед за этим провозглашается "доктрина Картера".

В ней суммированы предпринятые за последнее время американской администрацией меры по эскалации гонки вооружений и нагнетанию международной напряженности. Речь идет о попытках

возрождения доктрин времен "холодной войны" - "сдерживания" и "отбрасывания" социализма, "балансирования на грани войны"

Во время встреч с рабочей группой Социнтерна в Москве и ворилось о том, куда ведет дело президент Картер. Теперь это полностью подтверждается. Речь действительно идет о разрушен того, что было сделано в последние десять лет, сделано усилия ми людей доброй воли, в том числе и социал-демократами.

В этой обстановке важное значение имеет подтверждение п лятики разрядки. Свою роль может здесь сыграть международная социал-демократия. Известно, что на днях в Вене состоится встреча лидеров социал-демократических партий, на которой т.К.Сорса будет выступать с докладом.

Учитывая доверие, которое сложилось за последние годы в отношениях с Вами, не сочтете ли Вы возможным использовать в этой связи, разумеется, по своему усмотрению некоторые ниже- следующие соображения.

1. На рубеже 70-х и 80-х годов обстановка в мире ошутимо обострилась. Конечно, вряд ли оправданно говорить о "конце десятилетия разрядки" (а такая точка зрения существует, прежде всего в США и отчасти - по крайней мере в печати - в Западной Европе), однако трудно отрицать, что процесс разрядки за- стопорился.

2. Особую озабоченность вызывает то, что нет никакого продвижения вперед именно в сфере внешней разрядки. Мало то- го, что по-прежнему нет никаких реальных результатов на пе- реговорах в Вене, но новый и достаточно тревожный элемент вносит решение Дж.Картера отложить ратификацию Договора об ОСВ-2, а тем самым и блокировать советско-американский диалог

об ограничении стратегических вооружений. Тот факт, что Советский Союз отказывается в настоящий момент от переговоров о сокращении ядерных средств средней дальности в Европе на условиях, предложенных НАТО (СССР расценил их как абсолютно неприемлемые, выбивающие из-под переговоров саму почву), заставляет заново оценить сложившуюся на континенте ситуацию в поисках разумного, взаимоприемлемого для обеих сторон выхода.

3. Обе великие державы - США и Советский Союз - по-разному объясняют причины обострения международной обстановки и выдвигают различные предложения.

Дж.Картер, как это следует из его выступлений в декабре прошлого и январе нынешнего года, ссылаясь на несуществующую советскую угрозу, упорно ведет дело к наращиванию военной мощи США и НАТО. Он принял решение об увеличении военного бюджета, о разработке новых систем оружия, о создании корпуса быстрого реагирования. В сочетании с планами размещения американских ракет в Западной Европе и согласием стран НАТО автоматически увеличивать свои военные расходы в течение ближайших пятнадцати лет все это может вызвать ответную реакцию СССР и Варшавского Договора.

В результате антисоветских акций США советско-американские отношения значительно ухудшились, что отражается на общем климате международных отношений.

Вместе с тем Картер по-прежнему высказывается и за продолжение поисков путей достижения прогресса в области ограничения вооружений.

Л.И.Брежнев в интервью газете "Правда" (январь с.г.) убедительно показал, что вину за обострение ситуации несут США. Ссылки Картера на рост советской угрозы, в том числе в связи с событиями в Афганистане и вокруг него, это только повод для обоснования поворота внешней политики США.

С точки зрения СССР решение НАТО неприемлемо и опасно для судеб разрядки прежде всего потому, что оно подрывает сложившийся паритет военных сил в Европе. Не отрицая осложнений, возникших в мире, глава Советского государства вместе с тем воздерживается от драматизации обстановки, подчеркивал, что политика разрядки имеет глубокие корни. Л.И.Брежнев заявил о готовности СССР продолжать политику разрядки, вести честные и равноправные переговоры по разоружению при соблюдении принципа равной безопасности.

4. В Западной Европе тоже по-разному оценивают причины обострения ситуации и нынешний подход, обеих великих держав к актуальным внешнеполитическим проблемам. Однако преобладающим является мнение о необходимости сохранить разрядку.

5. Осложнение советско-американских отношений, чем бы оно ни было вызвано, думается, не должно закрывать для нас главного: необходимости использовать богатый, накопленный за истекшие десять лет (прежде всего в Европе) политический потенциал разрядки для того, чтобы двигаться дальше, в первую очередь в вопросах приостановки гонки вооружений и перехода к реальному разоружению. Было бы, по-видимому, опрометчивым так или иначе способствовать, а тем более подогревать обострившуюся конфронтацию двух великих держав.

6. Реальной, конструктивной альтернативы разрядке и разоружению нет. Западная Европа могла бы в этот релаксирующий момент внести свой позитивный вклад в "охлаждение страстей" на международной арене. Как представляется, наиболее эффективное средство, к которому она могла бы прибегнуть, состоит в том, чтобы не "выбирать между США и СССР" и не пытаться быть арбитром в их отношениях. Следует выбирать не между ними, а между "холодной войной" и разрядкой, а выбор в этом отношении Европой уже сделан в пользу последней.

Конечно, это потребовало бы проведения более активной политики, в частности, по вопросам укрепления европейской безопасности (обеспечение успеха мадридской встречи), военной разрядки в Европе (достижение прогресса в Вене), развития сотрудничества между Востоком и Западом на двусторонней основе и в обще-континентальных рамках.

Видимо, международная социал-демократия не может быть безразличной и к той практике, которая последнее время все настойчивее стала проявляться в межгосударственных отношениях и которая сводится к произвольному и одностороннему отходу от ранее достигнутых договоренностей или к одностороннему их пересмотру.

7. Международная практика подтверждает, что линия Социал-терна на более активное участие в рассмотрении и решении проблем разоружения была верной. Эта линия в определенной степени содействовала оживлению деловой дискуссии по этим вопросам в различных общественных кругах (в первую очередь западноевропейских), показала, что социал-демократия располагает большими возможностями и для оказания позитивного влияния на правитель-

ственные круги тех стран, от которых, прежде всего, зависит успех в продвижении по пути военной разрядки.

Анализ сложившейся ситуации позволяет сделать следующие рекомендации:

Социнтерну было бы целесообразно продолжать вести свою линию в вопросах разоружения. Особо важным представляется завершение разработки позиции по всему комплексу проблем разоружения и принятие ее Социнтерном в качестве его документа;

социал-демократия могла бы активизировать свои действия (используя при этом богатые возможности, которыми она располагает, в том числе в профсоюзах и в средствах массовой информации) для преодоления пассивности и растерянности части общественного мнения, которое явно обескуражено и обеспокоено резким поворотом событий на международной арене;

наконец, Социнтерну, его Рабочей группе по проблемам разоружения было бы полезно продолжить контакты с Москвой и Вашингтоном, что могло бы помочь более точному определению собственных позиций Социнтерна по вопросам разоружения в новой обстановке и оказанию, насколько это будет возможно, своего влияния на позиции двух великих держав. Тем более, что, как известно, в Москве проявляется готовность и впредь продолжать сотрудничество с международной социал-демократией по конкретным вопросам, в первую очередь по вопросам разрядки и разоружения.